

Отчет

По родительскому контролю

Октябрь 2022

Директору МБОУ Школы №168 г.о. Самара

Поповой М.В.

От заместителя директора по питанию

Подрядовой Н.В.

ОТЧЕТ

По проведенной проверки в МБОУ Школе № 168 г.о. Самара

10.10.2022 года в МБОУ Школе № 168 г.о. Самара была проведена проверка родительским контролем в составе 3 человек (родители 1Б и 5А, 8А) по организации питания.

Родительский контроль проверил:

1. наличие меню;
2. ознакомились с циклическим меню на наличие повторных блюд и запрещенных блюд и продуктов;
3. проверили бракеражный журнал и журнал генеральных обработок обеденного зала;
4. работу рециркулятора и график обработки обеденного зала;
5. посмотрели как происходит питание детей;
6. сняли пробу завтрака;
7. проверили температурный режим блюда.

Заключение:

1. На основании проверки, родительский контроль заполнил и подписал оценочный лист.
2. В результате проверки замечаний выявлено не было.

Заместитель директора по организации питания  Подрядова Н.В.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки:

Инициативная группа, проводившая проверку:

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в организации меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	
	Б) да, но без учета возрастных групп	✓
	В) нет	
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей ?	
	А) да	✓
	Б) нет	
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте ?	
	А) да	✓
	Б) нет	
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	✓
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	✓
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	✓
	Б) нет	
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	✓
	Б) нет	
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	
	А) да	✓
	Б) нет	
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	✓
	Б) да	
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	✓
	Б) нет	
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	✓
	Б) нет	
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	<i>а) да</i>	✓

	Б) нет	
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) нет	✓
	Б) да	
14	Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены?	
	А) да	✓
	Б) нет	
15	Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены?	
	А) нет	✓
	Б) да	
16	Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню?	
	А) нет	✓
	Б) да	
17	Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи?	
	А) нет	✓
	Б) да	

1. Зорилмова Е.П. - *да* - (предметы 58)
2. Курнечова Е.Т. - *нет* (предметы 8 а)
3. Мухоморова М.И. - *да* - (предметы 10)



Утверждаю
Директор МБОУ Школа № 168 г.о. Самара
Попова М.В.

АКТ № 2

проверки бракеражной комиссии, советом по питанию комиссии школьной
столовой МБОУ Школа № 168 г.о. Самара

От «10» 10 2022 г

Комиссия в составе:

1. Попова М.В. - директор
2. Подрядова Н.В. - заместитель директора по организации питания
3. Осипова-мед. работник школы
4. Глушкова Ю.В. - повар-бригадир
5. Кузнецова Е.Г. - член общешкольного родительского комитета.

Провели проверку пищеблока по следующим вопросам:

1. Соответствие рациона питания по утвержденному меню да
2. Качество готовой продукции соответствует нормам
3. Санитарное состояние пищеблока в норме
4. Организация приема пищи учащимися по графику
5. Соблюдение графика пищеблока соблюдается
6. Внешний вид сотрудников пищеблока соответствует
7. Наличие меню (есть, нет) есть

В результате проверки установлено

Клинические скрининги и качество приготовления
еды соответствует нормам
задач и нет

Все документарные в наличии, заполняются
санитарные требования пищеблока и
общественного зала в норме. Обработка преу-
дительно соблюдена графиком.

Подписи членов комиссии:

1. Попова М.В. - Степан
2. Подрядова Н.В. - Тар
3. Глушкова Ю.В. - Степан
4. Ирина Н.В. - Степан
5. Кузнецова Е.Г. - Степан